

## *Írásban átadott kérdések és megjegyzések a „Kertmagyarország?” vitán*

Miért nem az állami gazdaságok agronómusai és a mezőgazdaság közvetlen dolgozói kapnak szót? Miért hivatalos hozzászólók vannak? Tóth Béla

Kérem, hogy az elnök a régi hagyományokat ne sértse meg. Az előadó a hozzá érkezett kérdésekre azonnal válaszoljon és az elnökség ne másítsa meg a hagyományt. Ez így demokratikus csak. Miloher (?) László

Szeretnék hallani a külkereskedelem kérdéseiről és feladatairól egy vitát a Petőfi Körben. Ezt a külkereskedelemben dolgozó fiatalok nevében is kéri Dinnyés Jánosné

Javaslom, hogy azoknak az észrevételeit is vegyék figyelembe, akik itt nem kapnak szót, és javaslatuk lenne. Lehessen az előbb kijelölt személyhez, vagy egy meghatározott címre írásban elküldeni, hogy előterjesztésükben ezeket is belefoglalhassák. Rigó Tibor

Hozzászólásomban a következő kérdéseket kívánom érinteni: a tudományos és magyar agrárpolitika kidolgozása egyik alapfeltételének a paraszti társadalom történetének feltárását tekintem. Azaz: 1. Az utolsó 10 év története (földreform, eddig még nem történt meg, szövetkezetek, közigazgatás stb.); 2. a paraszti társadalom mai struktúrája; 3. paraszti közösségi formák: hegyközség, hitelszövetkezet, tejszöv. stb. Alapvető módszerű helytörténeti kutatás. Rátérnék még e kutatómunka néhány aktuális és súlyos problémájára. *Kecskeméti Károly*

Kérdezzük meg befejezésül Simon elvtársat, hogy mit visz haza ebből a tanácskozásból. Gyórfy Tibor

A nagyüzem–kisüzem vitát minél hamarabb ki kell tűzni és erre dolgozó parasztokat nagyobb számmal meg kell hívni

Kell, hogy a szövetkezet tagsága bízzék a vezetőikben. Mennyiben felelnek meg ennek a követelménynek a leszerelt katonatisztek? Pásztor József

Mi a helyzet a Tokaj-hegyaljai szőlővel? Milyen mértékben halad a felújítás? Mi a helyzet a hibridkukoricával? Importálunk? És hol kísérleteznek vele? Mikor kezdték, hol, s mi az eredmény? Hegyi Ferenc

Miért zárkóznak el mereven állami szakembereink a részes munkától akkor is, ha bérmunkánál jóformán több megy kárba? Van ennek valami komoly alapja vagy pedig ez is „fétis” csupán? (*Olvashatatlan aláírás*)

Az állatorvosok miért nem kaphatják meg disszertáció nélkül az állatorvosi címet? Állatorvostan-hallgatók (*Magyari A.-nak*)

A személyi feltételek között, hogy látja Gerő szerepét (ő irányította a gazdasági életet). (*Lénártnak*)

A külföldi országokban megkülönböztetik a mezőgazdasági szakembereket iskolai végzettség szerint. Nálunk ez nincs meg. Az egyetemet végzett szakembereket egyformának tekintik a végzettség nélküli személyekkel. Hogy fejlődjön így a mezőgazdaság? (*Magyarinak*)

A Szabad Népből olvastuk, hogy Magyari miniszter elvtárs azt mondta Dobozi újságírónak, hogy 1 000 000 kh lucernát szeretne látni az országban. Mikor lesz ebből valami? Szerintünk ez „súlypontos” kérdés.

Miért nem hívták meg erre a vitára Nagy Imre elvtársat?

Jugoszláviával szemben a szállítások megállítása miatt tartozásaink vannak. Ez a 85 millió egyik nagy része. A csehek és lengyelek fizetnek-e nekünk a szénszállítás megszégése miatt? *Fischer Pál*

Teljesítette-e Hegedűs elvtárs a kör megbízását: Nagy Imre elvtárs meghívását? *Balla Dezső egy. hallg.*

Az egyéni gazdálkodók nem gondolják lelkiismeretesen földjüket (nem trágyázzák rendszeresen), mert minden ősszel rettegniök kell, hogy tagosítás esetén, ők akár belépnek, akár nem, ha jó a földjük, a tsz kicseréli és helyette rossz földet ad. Meg fogják ezt a bizonytalanságot szüntetni? *Harmaty.*

Vas elvtársnak! Hivatalos közleményekben olvasható, hogy a KV a következő határozatot egyhangúan fogadta el. Hogy lehet, hogy a szöges ellentétben álló határozatokat /1953. VI., 1954. III., 1955. XII., 1956. VII./ a KV minden tagja mindig elfogadja? *Merényi István, Agrimpex*

Vasnak! Van-e valami alapja annak, amit Mohács sziget helybeli lakosai állítanak, hogy az Egyesült Államok segélyként felajánlotta a sziget teljes felépítését? Ha így van, mik voltak a feltételei? Mi az indok a visszautasításra?

Szükséges-e nekünk mindenáron fenntartani az olyan tsz-eket, melyek nem életképesek?

Vas elvtárs! Mi a véleménye az uránhelyzetről? Nyugatnak adhatnánk-e el?

Nagy Imre okt. 4-én kelt levelét miért hozta csak okt. 14-én a *Szabad Nép*<sup>6</sup> (a *Magyar Nemzet* még akkor sem!), tíz nappal tovább nyújtva azt az időt, mely alatt a közvéleményt ez a kérdés élenjáróan izgatta? (Lásd pl. a Petőfi Kör múlt szerdai ülésének ezzel kapcsolatos felszólalásait, ill. kérdéseit.) Az értelmiségi

<sup>6</sup> Nagy Imre levélben kérte az MDP Központi Vezetőségét, hogy állítsák vissza párttagságát. A Politikai Bizottság október 13-án hozott határozatot. Ezt a két okmányt közölte a *Szabad Nép*.

határozatnak melyek azok a kérdései, melyekre vonatkozólag levele értelmében Nagy Imre más véleményen van? Az okt. 31-i vitaestre<sup>7</sup> való meghívásban fel kell őt kérni, hogy ezeket vesse fel. Dr. *Ond Gyula, ÁKEF (Áfor Kenőolaj Ell. Főoszt.)*

Vas elvtárs azt mondta, hogy nincs valuta a gabonaimportra. Ha belterjesen gazdálkodunk, más termékek exportjával ezt a valutamennyiséget nem lehetne kitermelni? Lehetne! *Körösi György*

1. Hogyan képzelik, hogy a jelenlegi béralap mellett felemelik 600 Ft-ra a kiskeresetű mezőgazdasági dolgozók bérét, amikor a jelenlegi fizetések mellett is állandó a béralaptúllépés?

2. Megfelelő fizetés napi 10 órás munkáért 600 Ft?

3. Miért van az, hogy a vasárnapi munkáért a mezőgazdaságban csak 50 százalékkal több a kereset, az ipar 100 százalékaival szemben?

4. Milyen intézkedések történtek annak érdekében, hogy fiatal szakembereink külföldre mehessenek?

5. Tudja-e Magyar elvtárs, hogy mielőtt valahol egy miniszterhelyettes megjelenik, mindenki napokig a majort „kozmetikázza”?

Miért kell nekünk Egyiptomban hidat építeni (lepipálva a nyugati államok költségvetését), mikor sem vasércünk, sem kocszunk nincs jelentős mennyiségben, ugyanakkor arra sincs pénzünk, hogy fenyődeszkát vásároljunk, melyből ládát készíthetnénk, hogy világhírű almánkat ne ömlesztve adjuk el Csehszlovákiának, kik becsomagolva még egyszer annyit keresnek rajta. mint mi? *(Vasnak)*

Miért kell külön földművelésügyi, begyűjtési és állami gazdaságok minisztériuma? Nem értek sokat a mezőgazdasághoz, de sokallom a három minisztériumot. (Pénz, ember, bürokrácia). Olvashatatlan aláírás *(Magyarinak)*

1. Vajon a termelés megfelelő emelkedésével nem tűnnek-e el az évenként emlegetett konjunkturális árak? De igen.

2. A szükséges gabonabehozatal deviza-ellenértékét vajon nem fedezné-e többszörösen a belterjes termékek exportja útján szerzett deviza? *Horváth István (Vasnak).*

Mi az Ön véleménye, hogy díszpárnák, konzerv behozatalára van valuta és miért nincs gabonára? Hová teszik a kölcsönöket? *Barnák János*

Tud-e Vas et. arról, hogy több mint 200 vagon zöldséget besilóztunk azért, hogy ne kerüljön forgalomba, mert az „árat tartani kell”?

<sup>7</sup> A Központi Vezetőség értelmiségről szóló határozata és a fiatal értelmiség címmel rendezett volna a Petőfi Kör ankétot a Közgazdaság-tudományi Egyetemen október 31-én este 6 órakor. A kiküldött meghívókon Haraszti Sándor újságíró, Orbán László MDP KV osztályvezető-helyettes és Tánczos Gábor, a DISZ Petőfi Kör titkára szerepeltek. A vita természetesen elmaradt.

- A nagyvásártelep (tavaly is) leosztályozott pl. étkezési szőlőt, káposztát, amit budapesti tsz-ek és állami gazdaságok kaptak és étkezésre kiválóan alkalmas volt. *(Vasnak)*
- Igaz-e, hogy az 1953-as politika ideje alatt a nemzeti vagyon csökkent és ez Nagy Imrének tulajdonítható? Mert eddig ezt tanították velünk. *Madák József (Vasnak)*
- Mi a lehetősége egy külföldi kapitalista kölcsönnek, mely lélegzethez juttatna? *Török J. (Vasnak)*
- A Simon elvtárs által elsorolt középparaszt-sérelmeket orvosolni akarja a kormányzat, vagy a régi megkülönböztető gazdaságpolitikát folytatják a középparaszttal szemben? *Tóth János (Vasnak)*
- Nagy Imre et. politikája helyes. Ez tény! Miért kérik önkritikáját? Úgy látszik a KV-ben vannak, akik félnek tőle és ezzel akarják lekicsinyíteni. Miért nem lehet újra miniszterelnök? Miért nem kapja vissza a Közgazdaság-tudományi Egyetemen a tanszékét?
- Mely iparágakra gondol Vas et. a leállításoknál? Konkrétan! Miért nem teljesítünk tojásexportban Csehszlovákia felé teljesen?
- Mit gondol Vas elvtárs, hisz-e a magyar munkásság és parasztság azokban a vezetőkben, akik kiszolgálták a sztálinizmust? Ha nem, akkor maradéktalanul le kell váltani őket. *Tóth András, Kertészeti Kutató Intézet.*
- Javaslat, kérem felolvasni és szavazásra feltenni: A vita résztvevői által elfogadott távirat szövegét, valamint Rákosi Mátyás visszahívására elfogadott határozatot a sajtóban tegyék közzé. A szövegeket újra fel kell olvasni, hogy a sajtótudósítók feljegyezhessek és a jegyzőkönyvbe bekerüljön.
- Javaslom, hogy a Petőfi Kör követelje Farkas Mihály ügyének nyilvános tárgyalását. *Körösi György*
- Nemcsak a bűnösöket kell felelősségre vonni, hanem a dilettánsokat, a „kucserákat” is félre kell állítani!
- Tánczos et! Tájékoztatót kérünk, mi a helyzet a Petőfi Kör lapengedélye körül, amit Nógrádi Sándor megígért? *(Dénes)*
- Kérdezzük, hogy Nagy Imre et. miért nem jött el e fontos kérdés megvitatására? *(Erdős László)*
- Miért kellett Kínából tojásport behozni, ha exportálunk tojást? *Kovács Dezső. (Vasnak)*
- A mezőgazdasági termelés azonnali fellendítéséhez elengedhetetlenül szükséges parasztságunk termelési kedvének és biztonságának megteremtése. Ez csak úgy valósítható meg a legrövidebb időn belül, ha a kormányban helyet foglal az olyan népszerű parasztpolitikus, mint Nagy Imre, akinek jelenléte már önmagában biztosítja a mezőgazdasági termelés fellendülését. Mikor valósul ez meg?!

## IDŐHIÁNY MIATT NEM KAPTAK SZÓT:

Dr. Salzman Géza fővárosi bíró

Huszi Pál újságíró

Stenczinger László

Tóth Dezső

Molnár József okl. mezőgazda

Medvegy Pálné tanár

Balogh Imre V. éves filozófia szakos hallgató

Dr. Zsótér Bertalan

Dr. Kalék István okl. közgazda

Szabó Miklós, Földművelésügyi Minisztérium

Cselőtei László, az Agrártudományi Egyetem Kertészeti Tanszékének vezetője

Szilágyi János

Molnár István, a Vízügyi Tervező Iroda mérnöke

Klinger Pál