

Szabad fórum

HOZZÁSZÓLÁS VAJDA MIHÁLY CIKKÉHEZ

A Magyar Füzetek 8. számában közölt cikkében (« A marxizmus és a kelet-európai tanulságok ») Vajda Mihály arra a következtetésre jut, hogy a « prágai tavasz típusú » szocializmus « ...nem a kisajátítók kisajátításának egyszeri forradalmi aktusa..., hanem egyensúlyteremtés a polgári társadalom adta keretek között a korlátlan szabadság ideológiája (= kapitalizmus) és a teljes egyenlőség ideológiája (= szocializmus) között. Az egyensúly megteremtésének feltétele: közösségi jellegű struktúrák kialakítása az emberi érintkezés legkülönfélébb viszonylataiban. » A fentieknél messzebbre menő elképzelés, folytatja, « csak az emberek megerősökhöz vezethet ».

Ez így tényleg elfogadható és egyben azonos a német szociáldemokrácia Godesberg-i programjával, amely 1959-ben keletkezett. Egyben azonos a szociáldemokrácia ténylegesen létező politikai stratégiájával is. (...)

Feltűnő, hogy a különböző irányokból jövő, elvben többé-kevésbé a szociáldemokrácia felé tendáló « megtért » szocialista filozófusok úgy kerülnek a német szociáldemokráciát, mint az ördög a szenteltvizet, legyenek ők Vajda Mihály, Heller Ágnes vagy Rudolf Bahro. Miért tulajdonképpen?

Dr. Trencsényi János
7032 Sindelfingen (N.Sz. K.)

A RECSKI SZÖVETSÉG FELHÍVÁSA

Kedves Barátaim!

Amint az ismeretes, az egykori recski kényszermunkatábor területén esztendőnk óta folyik a Csákánykő andezitjének kitermelése. A viszonylag jól felszerelt, gépesített bányüzemben szabad munkások dolgoznak emberi kö-